**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 декабря 2022 года адрес

Басманный суд адрес в составе:

председательствующего судьи Липкиной О.А.,

при секретаре Якушкиной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6309/22 по иску    Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк к ... Юлии Витальевне      о расторжении договора, взыскании задолженности, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с исковым заявлением к ... Ю.В.  о расторжении договора, взыскании задолженности, судебных расходов.

В обосновании исковых требований истец указал, что 15 июля 2021 года между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк и ... Ю.В. заключен кредитный договор № 95466801, по условиям которого истец предоставил ответчику к денежные средства в размере сумма под 19,9% годовых сроком на 60 месяцев. Истец перечислил ответчику денежные средства, ответчик обязательства по договору не исполняет, в связи с чем образовалась задолженность которая по состоянию на 26 июля 2022 года составляет сумма Данная задолженность состоит из просроченного основного долга в размере сумма, просроченных процентов в размере сумма 24 июня 2022 года истец направил в адрес ответчика требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов в срок не позднее 25 июля 2022 года, сообщил, что в случае неисполнения требования банк обратиться в суд с заявлением о взыскании задолженности и расторжении договора. Требование банка в добровольном порядке ответчиком не исполнено, в связи с чем истец просит расторгнуть кредитный договор № 95466801 от 15 июля 2021 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк и ... Ю.В., взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

В силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2 ст.1 ГК РФ, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно ч. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право от должника исполнения его обязанности.

Согласно п. 2 ст.1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в [порядке](consultantplus://offline/ref=E433A989302C35B24D489E0ED2609C2110101E3F75B5FD9DE249F8E8F072FE364924978540BD7F31D3D5C5B40EEBBA0549328CE36B6DBEDDvC2EJ), определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется [ключевой ставкой](consultantplus://offline/ref=E433A989302C35B24D489E0ED2609C21101B1F3274BFA097EA10F4EAF77DA1214E6D9B8440BC7931DF8AC0A11FB3B503532C8BFA776FBFvD25J) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 15 июля 2022 года между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк и ... Ю.В. заключен кредитный договор № 95466801, по условиям которого истец предоставил ответчику к денежные средства в размере сумма под 19,9% годовых сроком на 60 месяцев.

Кредитный договор подписан в электронном виде со стороны должника посредством использования систем «Сбербанк Онлайн» и «Мобильный банк».

Кредитный договор подписан в электронном виде со стороны должника посредством использования систем «Сбербанк Онлайн» и «Мобильный банк». Возможность заключения договора через удаленные каналы обслуживания (далее - УКО) предусмотрена условиями договора банковского обслуживания (далее - ДБО).

Порядок заключения договоров в электронном виде между клиентом и Банком регулируется договором банковского обслуживания.

В соответствии с п. 3.9. Приложения 1 к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные использованием аналога собственноручной подписи/ простой электронной подписью признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе.

Указанные документы являются основанием для проведения операций Банком и совершения иных действий (сделок).

Пунктом 3.9.1. ДБО предусмотрено, что Клиент имеет право заключить с Банком кредитный(ые) договор(ы), в том числе с использованием Системы «Сбербанк Онлайн», в целях чего Клиент имеет право:

- обратиться в Банк с заявлением(-ями)-анкетой(-ами) на получение потребительского кредита (п.п. 3.9.1.1);

- в случае принятия Банком положительного решения о возможности предоставления кредита инициировать заключение кредитного договора, которое производится путем направления Клиентом в Банк предложения о заключении кредитного договора в виде Индивидуальных условий «Потребительского кредита» в соответствии с «Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту Потребительский кредит», опубликованными на Официальном сайте Банка и размещенными в подразделениях Банка, осуществляющих операции кредитования физических лиц, и последующего акцепта Банком полученных Индивидуальных условий «Потребительского кредита» (п.п. 3.9.1.2).

27 июня 2013 года ответчик обратился в Банк с заявлением на получение дебетовой карты Visa № счета карты 40817810338295038674.

Как следует из заявления на получение банковской карты , должник подтвердила свое согласие с условиями выпуска и обслуживания банковских карт, памяткой держателя карт ПАО «Сбербанк», памяткой по безопасности при использовании карт и тарифами ПАО «Сбербанк» и обязалась их выполнять.

02 июня 2016 года должник самостоятельно, через устройства самообслуживания, подключил к своей банковской карте Visa № счета карты №40817810338295038674.

22 июля 2020 года должник самостоятельно подключилась в системе «Сбербанк Онлайн».

10 июля 2021 года должником выполнен вход в систему «Сбербанк Онлайн» и направлена заявка на получение кредита.

Согласно выписке из журнала CMC-сообщений в системе «Мобильный банк» 10 июля 2021 года в 17:53 заемщику поступило сообщение с предложением подтвердить заявку на кредит и указана сумма, срок кредита, интервал процентной ставки, пароль для подтверждения.

Пароль подтверждения был введен клиентом, так заявка на кредит и данные анкеты были подтверждены клиентом аналогом его собственноручной подписи.

Согласно выписке по счету клиента № 40817810338295038674 (выбран заемщиком для перечисления кредита - п. 17 кредитного договора) и выписке из журнала CMC-сообщений в системе «Мобильный банк» 15 июля 2021 года в 17:00 Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма.

Таким образом, Банк выполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме.

Согласно пункту 6 кредитного договора возврат кредита производится ежемесячным аннуитетными платежами в размере сумма в платежную дату - 5 числа месяца, что соответствует графику платежей.

Согласно пункту 12 кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и уплаты процентов за пользование кредитом Должник уплачивает кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства.

Вышеприведенный кредитный договор ответчиком в установленном законом порядке не оспаривается.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств в соответствии с условиями договора у ответчика образовалась задолженность.

По состоянию на 26 июля 2022 года задолженность ответчика составляет сумма Данная задолженность состоит из суммы основного долга в размере сумма, процентов в размере сумма

24 июня 2022 года банк направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки, расторжении договора, но задолженность ответчиком не оплачена.

Указанные фактические обстоятельства установлены в судебном заседании и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

На основании ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств, свидетельствующих об исполнении надлежащим образом принятых на себя обязательств по кредитному договору, ответчиком не представлено.

В силу ст. 150 ГПК РФ непредставление ответчиком доказательств и возражений не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно расчету истца задолженность ответчика по кредитному договору по состоянию на 26 июля 2022 года составляет сумма Данная задолженность состоит из суммы основного долга в размере сумма, процентов в размере сумма

Проверив представленный истцом расчет взыскиваемой суммы, суд находит его обоснованным и арифметически верным, поскольку данный расчет произведен в соответствии с условиями договора, установленного порядка погашения задолженности, с учетом периода образовавшейся задолженности, размера процентов по договору и штрафных санкции.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика задолженности по кредитному договору в размере сумма

Согласно ч.2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной или в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно ч.1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Ввиду того, что сумма задолженности является значительной, сведений об изменении срока и условий исполнения кредитного договора суду ответчиком не представлено, а потому имеются законные основания для расторжения кредитного договора № 95466801, заключенного 15 июля 2021 года между сторонами.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, а потому с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Расторгнуть кредитный договор № 95466801от 15 июля 2021 между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России»  и ... Юлией Витальевной.

Взыскать с ... Юлии Витальевны в пользу       Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма, судебные расходы в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Басманный районный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья фио